



ที่ พย ๐๐๒๓.๔/ว ๐๕๐๒

ศาลากลางจังหวัดพะเยา
ถนนพหลโยธิน พย ๕๖๐๐๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา นายกเทศมนตรีเมืองพะเยา
และนายกเทศมนตรีเมืองดอกคำใต้

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๔.๗/ว ๒๖๗
ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๙

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าอยู่ระหว่างดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “ทัศนคติต่อการซื้อเสียง และปัจจัยที่กำหนดการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนักการเมืองท้องถิ่นของคนต่างวัย” และเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมในทุกมุมมองของทุกภาคส่วน จึงขอความอนุเคราะห์ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นระดับปฏิบัติการ-ชำนาญการ เข้าร่วมตอบแบบสอบถามออนไลน์ หน่วยงานละจำนวน ๒ คน ภายในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๙

จังหวัดพะเยาพิจารณาแล้ว เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้อำเภอทุกอำเภอแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ มอบหมายเจ้าพนักงานท้องถิ่นระดับปฏิบัติการ-ชำนาญการ หน่วยงานละจำนวน ๒ คน เข้าร่วมตอบแบบสอบถามออนไลน์ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

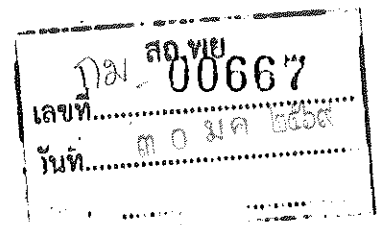
จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับองค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาลเมืองทั้งสองแห่ง ขอให้พิจารณาดำเนินการดังกล่าวด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ แก้วเสนา)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดพะเยา

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กลุ่มงานกฎหมาย ระเบียบ และเรื่องร้องทุกข์
โทร. ๐-๕๔๔๔-๙๖๒๓-๔ ต่อ ๑๔



ที่ มท ๐๘๐๔.๗๒๒๓

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๓๖/๐๑๙๘ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าอยู่ระหว่างดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง “ทัศนคติต่อการซื้อเสียง และปัจจัยที่กำหนดการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนักการเมืองท้องถิ่นของคนต่างวัย” และเพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมในทุกมุมมองของทุกภาคส่วน จึงขอความอนุเคราะห์องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นระดับปฏิบัติการ-ชำนาญการ เข้าร่วมตอบแบบสอบถามออนไลน์ หน่วยงานละจำนวน ๒ คน ภายในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินโครงการวิจัยของสำนักงาน ป.ป.ช. บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงขอความร่วมมือผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่มอบหมายเจ้าพนักงานท้องถิ่น ระดับปฏิบัติการ-ชำนาญการ หน่วยงานละจำนวน ๒ คน เข้าร่วมตอบแบบสอบถามออนไลน์ดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายศิริพันธ์ ศรีกงพลี)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

กองกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น

กลุ่มงานเลือกตั้งท้องถิ่น

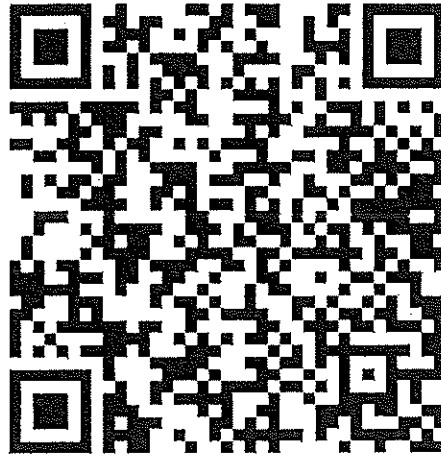
โทร. ๐-๒๒๔๑-๙๐๐๐ ต่อ ๒๓๓๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@dla.go.th

ผู้ประสานงาน จิราวรรณ สุวรรณปิ่นตะ

โทร. ๐๘-๗๐๗๔-๕๖๖๘

แบบสอบถาม “ทัศนคติต่อการซื้อเสียง และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
นักการเมืองท้องถิ่นของคนต่างวัย”



ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

โทร. ๐๒ ๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๕๘๑๙

เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน นางสาวเสาวณีย์ ทิพอุต

เลขที่แบบสอบถาม



แบบสอบถาม “ทัศนคติต่อการซื้อเสียง และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง
นักการเมืองท้องถิ่นของคนต่างวัย”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและข้อคิดเห็นจากประชาชนคนไทยทุกภาคส่วน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการกำหนดแนวทางและรูปแบบในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนด้วยการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการได้ผู้นำที่ดีมีคุณธรรม และสร้างความตระหนักรู้ต่อปัญหาที่จะเกิดจากการทุจริตจากการซื้อเสียงเลือกตั้งของนักการเมืองท้องถิ่น
2. ขอความกรุณาท่านตอบคำถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามจะเป็นความลับ และนำเสนอผลในภาพรวมเท่านั้น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หรือเติมข้อความในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง ☐ LGBTQ
2. อายุ ☐ 18-27 ปี (Generation Z) ☐ 28-45 ปี (Generation Y)
☐ 46-60 ปี (Generation X) ☐ 61 ปีขึ้นไป (Baby Boomer)
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
☐ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า ☐ มัธยมศึกษา/ปวช. หรือเทียบเท่า
☐ ปวส. หรืออนุปริญญา ☐ ปริญญาตรี
☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
4. อาชีพ
☐ รับราชการ ☐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ /เจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทอื่นๆ
☐ พนักงานบริษัทเอกชน ☐ ธุรกิจส่วนตัว
☐ เกษตรกร/ประมง ☐ นักเรียน/นักศึกษา
☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)
5. รายได้ต่อเดือน
☐ ไม่มีรายได้ ☐ ไม่เกิน 10,000 บาท
☐ 10,001 – 20,000 บาท ☐ 20,001 – 30,000 บาท
☐ 30,001 – 40,000 บาท ☐ ตั้งแต่ 40,001 บาทขึ้นไป
6. จังหวัดที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบัน

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเลือกตั้ง

7. ในการเลือกตั้งครั้งล่าสุด ท่านเคยไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด/นายกเทศมนตรี/นายกองค์การบริหารส่วนตำบล และสภาท้องถิ่น หรือไม่

☐ ไม่เคย ☐ เคย

8. ท่านเคยได้รับข้อเสนอ (เงิน สิ่งของ) จากผู้สมัครหรือไม่

☐ ไม่เคย ☐ เคย โปรดระบุมูลค่าที่ท่านเคยได้รับบาทต่อ 1 ผู้สมัคร

9. ท่านเคยพบเห็นหรือทราบว่ามี การซื้อเสียงในการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นหรือไม่

☐ ไม่เคย

☐ เคย (โปรดระบุช่องทางที่ท่านทราบ) (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ เคยพบเห็นการทุจริตด้วยตนเอง

☐ เคยได้รับฟังจากคนใกล้ชิดหรือคนในชุมชนเล่าให้ฟัง

☐ เคยรับรู้จากข่าวสารทางโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์

☐ เคยรับรู้จากข่าวสารจากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line

☐ เคยได้รับข้อมูลจากหน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานที่ตรวจสอบ

10. ถ้าท่านเคยพบเห็น ท่านคิดว่ารูปแบบการซื้อเสียงที่พบมีลักษณะใดบ้าง (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

☐ แจกเงินหรือสิ่งของตอบแทนให้ผู้ลงคะแนน

โดยท่านรับรู้ว่าการแจกเงินหรือสิ่งของให้คนในพื้นที่โดยเฉลี่ยมีมูลค่าประมาณ บาทต่อคน

☐ เสนอให้สิทธิพิเศษเฉพาะกลุ่ม เช่น การทำงาน/บริการแก่ครอบครัวหรือชุมชน

☐ ให้สิทธิประโยชน์เชิงสังคม เช่น บริการสุขภาพ การศึกษา

☐ การสัญญาว่าจะให้เงินหรือสิ่งตอบแทนหลังจากได้รับการเลือก

☐ รูปแบบอื่น _____

หากมีการให้เงินหรือผลประโยชน์ตอบแทน ท่านรับรู้โดยเฉลี่ยมีมูลค่าประมาณเท่าใดต่อคน

11. จากประสบการณ์ในครั้งที่ผ่านมา ท่านได้พิจารณาประเด็นในต่อไปนี้ ร่วมในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น อยู่ในระดับใด

ข้อความ	ระดับความสำคัญในการพิจารณา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคย/น้อยที่สุด
1. ความรู้ความสามารถในการบริหารงานท้องถิ่น					
2. ความซื่อสัตย์และตั้งใจทำงานเพื่อประชาชน					
3. ผลงานในอดีตที่เป็นรูปธรรม					
4. นโยบายสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่เป็นหลัก					
5. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6. มีจิตสำนึกสาธารณะ มุ่งทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตัว					
7. การได้รับข้อมูลผ่านสื่อออนไลน์และการกระจายเสียงในชุมชน					
8. สามารถนำเสนอแนวทางการพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม ชัดเจน และเข้าใจง่าย					
9. การร่วมกิจกรรมหาเสียงในพื้นที่					
10. ได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มที่มีผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจหรือการเมือง					

ข้อคำถาม	ระดับความสำคัญในการพิจารณา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคย/น้อยที่สุด
11. การเสนอผลประโยชน์เพื่อแลกกับคะแนนเสียง					
12. การเลือกตั้งมีการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจทางการเมือง					
13. การมีส่วนเกี่ยวข้องกับกลุ่มผลประโยชน์ของผู้สมัคร					
14. ได้รับสิ่งตอบแทน/ผลประโยชน์ร่วมกัน เช่น การเข้าถึงทรัพยากรหรือสิทธิพิเศษในการเลือกตั้ง					
15. ความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือรู้จักกันในชุมชน					
16. ระบบอุปถัมภ์/พวกพ้อง ยังคงมีบทบาทในการเลือกตั้ง					
17. การชี้แนะจากคนในครอบครัว					

12. ในครั้งถัดไปที่มีการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น หากมีผู้สมัครมอบเงินหรือสิ่งของหรือประโยชน์อื่นใด ให้ท่านในช่วงเลือกตั้ง ท่านมีแนวโน้มจะรับไว้หรือไม่

☐ จะรับแน่นอน ☐ อาจรับ ☐ ไม่แน่ใจ ☐ จะไม่รับ ☐ ปฏิเสธแน่นอน

13. หากท่านตัดสินใจรับเงินหรือสิ่งของจากผู้สมัคร สาเหตุสำคัญที่สุดคืออะไร

☐ เห็นว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย ☐ เกรงใจผู้ให้ ☐ เป็นผู้มียาได้น้อย ☐ ทุกคนในชุมชนก็รับ
☐ ไม่รับแน่นอน

14. บางคนเห็นว่าการรับเงินจากผู้สมัครไม่ได้มีผลต่อการเลือกตั้ง เพราะยังสามารถเลือกคนที่ชอบได้ ท่านคิดอย่างไรกับเรื่องนี้

☐ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ☐ เห็นด้วย ☐ ไม่แน่ใจ ☐ ไม่เห็นด้วย ☐ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

15. หากมีผู้สมัครคนหนึ่งมาเยี่ยมบ้านท่าน พร้อมให้เงินจำนวนหนึ่งเพื่อเป็นค่าเดินทางไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านจะอย่างไร

☐ รับไว้และจะเลือกเขา ☐ รับไว้แต่จะเลือกตามความเห็นของตนเอง
☐ ปฏิเสธไม่รับ ☐ ไม่แน่ใจ

16. ในกรณีที่ท่านทราบว่าผู้สมัครคนหนึ่งเคยแจกเงินในชุมชนของท่าน ท่านจะมีท่าทีอย่างไร

☐ มองว่าเป็นเรื่องปกติ ☐ รู้สึกไม่ดีแต่ไม่คิดจะแจ้งหน่วยงาน
☐ ไม่เห็นด้วยและพร้อมแจ้งหน่วยงาน ☐ ไม่แน่ใจ

ส่วนที่ 3 การรับรู้ผลงานของผู้บริหารท้องถิ่นหลังได้รับการเลือกเป็นผู้บริหารท้องถิ่น

17. ท่านรับรู้ผลงานของผู้บริหารท้องถิ่นหลังการเลือกตั้งในประเด็นดังต่อไปนี้ อยู่ในระดับใด

ข้อคำถาม	ระดับการรับรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เป็นผู้มีคุณธรรมซื่อสัตย์สุจริต					
2. มีการบริหารงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว					
3. ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบอย่างเคร่งครัด					
4. การเลือกปฏิบัติหรือเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง					
5. มีความรู้ความเข้าใจด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมของพื้นที่					
6. มีความสามารถในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
7. มีผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่					
8. มีความกระตือรือร้นและทำงานเชิงรุก					

ข้อคำถาม	ระดับการรับรู้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. มีความอดทน รอบคอบ และมีวินัยในการทำงาน					
10. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น					
11. กล้าตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญและมีความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์					
12. หลังการเลือกตั้ง มีการตอบสนองผู้สนับสนุนทางการเมืองด้วยโครงการหรือผลประโยชน์					
13. เลือกปฏิบัติหรือเรียกรับผลประโยชน์แอบแฝง					
14. มีการแต่งตั้งพรรคพวกหรือญาติให้ดำรงตำแหน่งในองค์กรท้องถิ่น					
15. การจัดซื้อจัดจ้างในพื้นที่ไม่โปร่งใสหรือมีการฮั้วประมูล					
16. รับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย					
17. สามารถประสานงานกับหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
18. ให้ข้อมูลข่าวสารต่อประชาชนอย่างถูกต้อง ครบถ้วนและโปร่งใส					
19. สามารถสร้างความเข้าใจร่วมกับประชาชนได้ดี					
20. มีความรับผิดชอบต่อผลงานและผลลัพธ์ของการบริหาร					
21. มีความโปร่งใส เปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานได้					
22. มุ่งมั่นพัฒนาท้องถิ่นให้เกิดผลสัมฤทธิ์และยั่งยืน					
23. ใช้อำนาจในทางมิชอบเพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง					
24. โดยรวมเห็นว่าผู้บริหารท้องถิ่นหลังเลือกตั้งนี้ทำงาน “ดีมากกว่าทุจริต”					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นต่อปัญหาการทุจริตในการเลือกตั้ง

คำชี้แจง: ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับความเห็นของท่าน

18. ท่านมีความคิดเห็นต่อปัญหาการทุจริตจากการเลือกตั้ง และการซื้อเสียงในประเด็นดังต่อไปนี้อยู่ในระดับใด

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มองว่าการให้ของหรือเงินสิ่งของ หรือผลประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับคะแนนเสียงเป็นเรื่องปกติที่สามารถทำได้ในสังคม					
2. การรับเงินหรือสิ่งของ หรือผลประโยชน์อื่นใด จากผู้สมัครรับเลือกตั้งถือเป็นเรื่องที่ยอมรับได้					
3. การแจกเงินสิ่งของ หรือผลประโยชน์อื่นใด ในช่วงเลือกตั้งเป็นเพียงส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการเมืองไทย					
4. การเลือกตั้งเป็นสิทธิพื้นฐานของประชาชน ที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง					
5. เข้าใจว่าการปฏิบัติตามกฎระเบียบช่วยลดการทุจริตได้					
6. การทุจริตเลือกตั้งส่งผลให้ระบบประชาธิปไตยอ่อนแอ					
7. การซื้อเสียงส่งผลให้การบริหารงานของท้องถิ่นอ่อนแอ และเกิดการทุจริตที่ฝังรากลึก					
8. เชื่อว่าการรู้เท่าทันเหตุการณ์ช่วยให้ประชาชนเลือกผู้นำที่มีคุณธรรมได้มากขึ้น					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9. การซื้อเสียงหรือการใช้อำนาจโดยมิชอบในการเลือกตั้งท้องถิ่นส่งผลเสียต่อชุมชนและสังคม					
10. สามารถติดต่อหรือแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตในการเลือกตั้งให้หน่วยงานรัฐหรือชุมชนได้สะดวก					
11. เคยให้ความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐหรือกลุ่มชุมชนในการตรวจสอบหรือเฝ้าระวังพฤติกรรมที่ส่อต่อการทุจริต					
12. เคยร่วมกิจกรรมเชิงรุกเพื่อเฝ้าระวังการทุจริตจากการเลือกตั้ง					
13. ปัญหาการทุจริตจากการเลือกตั้งมีความรุนแรงมากขึ้น					
14. เชื่อมั่นในประสิทธิภาพของหน่วยงานรัฐในการแก้ไขการทุจริต					
15. หากพบเห็นเหตุการณ์ที่ส่อการซื้อเสียง หรือทุจริตในการเลือกตั้ง ท่านสามารถเลือกแนวทางที่เหมาะสมในการป้องกันการทุจริตได้					
16. เชื่อว่าความร่วมมือของประชาชนสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้					
17. การซื้อเสียงเป็นเรื่องจุดเริ่มต้นในการกระทำการทุจริต					
18. การซื้อเสียง/ขายเสียงทำให้ผู้มีสิทธิได้รับสิ่งตอบแทนทันที					
19. การซื้อเสียงทำลายความยุติธรรมของการเลือกตั้ง					
20. การซื้อเสียงสร้างความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม					
21. การซื้อเสียงเป็นสาเหตุของการทุจริตและประพฤตินิยบในอนาคต					
22. การเลือกคนที่ให้เงินหรือสิ่งของถือว่าเป็นเรื่องไม่ดี เพราะสามารถช่วยกระจายรายได้กับประชาชนได้ชั่วคราว					
23. การซื้อเสียงเป็นการทำลายระบบประชาธิปไตย					
24. ควรมีบทลงโทษรุนแรงต่อผู้สมัครที่ใช้การซื้อเสียง					
25. การให้ค่านับสัญญาว่าจะให้สิทธิพิเศษบางอย่างแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นรูปแบบหนึ่งของการซื้อเสียง					
26. การซื้อเสียงทำให้ผู้ที่ได้รับเป็นผู้บริหารท้องถิ่นหวังเอาคืนจากตำแหน่งมากกว่าพัฒนาชุมชน					

ส่วนที่ 5 ข้อเสนอแนะ

19. ท่านคิดว่าวิธีการลดปัญหาการซื้อเสียงควรดำเนินการอย่างไร (อาทิเช่น การให้ความรู้/เพิ่มการตรวจจับ/ ส่งเสริมผู้นำโปร่งใส/ ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ การเป็นพยาน การแจ้งเบาะแส และอื่น ๆ)

.....

.....

.....

20. ข้อเสนอแนะแนวทางและรูปแบบในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่นที่มีศักยภาพ (คนดี คนเก่ง) ในการบริหารงานในพื้นที่ และแนวทางการสร้างความตระหนักรู้ต่อปัญหาที่เกิดจากการทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

.....

.....

.....

ขอขอบคุณท่านในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้